

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

_____/ М.Ш. Мержо
от «25» мая 2026г.

Б1.В.11 ЛОГИКА

38.03.04. «Государственное и муниципальное управление»

Бакалавр

Очная

Магас, 2026

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

Цели и задачи курса:

Главной целью курса логики является знакомство с ее основными темами и овладение формальным аппаратом этой науки. Законы логики долгое время представлялись абсолютными истинами, не связанными с опытом. Возникновение конкурирующих логических теорий показало, что логические законы – такие же продукты практики (практики мышления), как и, например, аксиомы евклидовой геометрии, представлявшиеся некогда априорными.

Для того чтобы рефлексия над формами мышления была более многоплановой и стереоскопичной, особое значение имеет изучение модальностей. Поэтому разработанные в последнее время деонтическая, аксиологическая, эпистемическая и др. модальные логики также должны найти свое место в рамках настоящего курса.

Психологическое образование предполагает изучение мышления в рамках, например, такой дисциплины как когнитивная психология. Логика также имеет своим предметом мышление. Но ее подход существенно отличается от подхода, практикуемого в психологии: если когнитивная психология по преимуществу описательна, то логика – нормативна, если первая использует в том числе и экспериментальные методы, то вторая умозрительна.

Задачи курса.

Главной практической задачей курса является приобретение студентами таких навыков аналитической работы, которые позволят им проводить доказательные рассуждения, независимо от предметной сферы применения. Рефлексия над основными логическими принципами и операциями мышления способствует развитию таких умений как обобщение и отделение главного от второстепенного, сосредоточение на главном, раскрытие замысла некоего целого и т.д. К задачам в более конкретном смысле относятся следующие: умение выявлять логическую форму рассуждения, реконструировать логические связи, осуществлять операции определения, деления и классификации понятий, применять логику категорических высказываний (силлогистику), решать задачи, относящиеся к современной формальной логике высказываний.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих по направлению **38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

3. Результаты освоения дисциплины (модуля) логика

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
-----------------	--------------------------	---	--

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.И-1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи УК-1.И-2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.И-3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	Знает основные методы критического анализа и основы системного подхода как общенаучного метода. Умеет анализировать задачу, используя основы критического анализа и системного подхода. Умеет осуществлять поиск необходимой для решения поставленной задачи информации, критически оценивая надежность различных источников информации. Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи. Умеет осуществлять критический анализ собранной информации на соответствие ее условиям и критериям решения поставленной задачи. Умеет отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации. Умеет сопоставлять и оценивать различные варианты решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки. Знает принципы, критерии, правила построения суждения и оценок. Умеет формировать собственные суждения и оценки, грамотно и логично аргументируя свою точку зрения. Умеет применять теоретические знания в решении практических задач.
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в	УК-3.И-1. Способен осуществлять социальные взаимодействия на основе знаний методов межличностных и групповых коммуникаций	Знает основные принципы и методы управления человеческими ресурсами для организации групповой

	команде	УК-3.И-2. Применяет методы командного взаимодействия	работы Знает методы оценки эффективности командной работы Знает основные модели командообразования и технологии эффективной коммуникации в команде Умеет проектировать межличностные и групповые коммуникации Умеет определять свою роль в команде, ставить цели и формулировать задачи, связанные с ее реализацией Умеет выстраивать взаимодействие с учетом социальных особенностей членов команды Знает теоретические основы и практические аспекты организации командной работы Знает основные методы анализа группового взаимодействия Знает методы анализа командных ролей Умеет проектировать и организовывать командную работу Умеет определять и корректировать командные роли Умеет определять потребности участников команды в овладении новыми знаниями и умениями
--	---------	--	--

4. Структура и содержание дисциплины (модуля) _____ Логика _____

4.1. Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	се ме ст р	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)										Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)							
			Контактная работа					Самостоятельная работа												
			Вс его	Лек ции	Пр ак ти че ские за ня тия	Ла бо ра то рные за ня тия	Д р у г ие ви ды ра бот (пр ое кт)	Вс его	Ку рсы ов ра бот (пр ое кт)	По дг отов ка к экс п ер ти зе	Др уг ие ви ды са мо сто ят ель ной ра бот ы	Со бе се до ва ние	Ко лл о кви ум	Пр ов ер ка те ст ов	Пр ов ер ка ко ре кт ор ской ра бот	Пр ов ер ка ре фе рен с ных ис сле до ва ний	Пр ов ер ка экс п ер ти зы	Пр ов ер ка экс п ер ти зы		
1	Тема1. Предмет и значение логики		14	4	4			6												
2	Тема2. Понятие.		12	2	2			6												
3	Тема3.Суждение.		14	2	2			6												
4	Тема4.Основные законы логики		14	4	4			6												
5	Тема5.Умозаключения.		10	2	2			8												
6	Тема6.Логические основы теории аргументации		10	4	2			6												
	Курсовая работа (проект)																			
	Подготовка к экзамену																			
	Общая трудоемкость, в		10	18	16			74					Промежуточная							

понятия делятся на единичные и общие. Общие понятия могут быть регистрирующими и нерегистрирующими. Особую группу образуют собирательные понятия. В процессе рассуждения общие понятия могут употребляться в разделительном и собирательном смысле. По содержанию понятия делятся на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. В естественном языке понятия выражаются словами и словосочетаниями, которые называются именами. Дать логическую характеристику понятию - значит определить, к какому из перечисленных видов относится соответствующее понятие. Логическая характеристика помогает отработать навыки более точного употребления понятий в процессе рассуждения.

Тема3. Суждение

1. Суждение как форма мысли. Структура суждения. Виды простых суждений.
2. Виды атрибутивных суждений по количеству и качеству.
3. Распределение терминов в простых суждениях.

Базовые понятия: *качество атрибутивного суждения, качество суждения об отношении, количество атрибутивного суждения., количество суждения об отношении, отношения между суждениями, отрицание суждений, предикат суждения, распределенность терминов атрибутивного суждения, связка простого суждения, субъект суждения, суждение.*

Суждение есть форма мышления, посредством которой утверждается или отрицается связь понятий. В суждение входит логическое подлежащее (субъект *IS*/), логическое сказуемое (предикат (*P*)) и связка (глагол «быть»): *S* есть (не есть) *P*. Всякое суждение выражается с помощью грамматического предложения. Суждения бывают простые и сложные. В образовании сложных суждений принимают участие функторы (логические союзы) «и», «или», «если, то», «неверно, что» и др.

В традиционной логике установилось деление простых суждений по характеру предиката. Под предикатом в ней понимается то, что утверждается и отрицается относительно предметов, их свойств и отношений. В соответствии с этим различают суждения свойства (атрибутивные суждения), отношения (релятивные суждения), существования (экзистенциальные).

По качеству атрибутивные суждения делятся на утвердительные и отрицательные - в зависимости от характера связки («есть», «не есть»), указывающей на принадлежность или непринадлежность свойства предмету мысли, на пребывание его в некотором состоянии.

По количеству атрибутивные суждения делятся на единичные, частные и общие - в зависимости от того, утверждается (отрицается) что-либо в суждении об одном предмете, о части предметов или обо всех предметах некоторого класса.

Субъект и предикат называются терминами атрибутивного суждения. Термин считается распределенным, если в суждении речь идет о всех предметах, охватываемых этим термином, т. Е. он мыслится во всем объеме. В противном случае он не распределен.

1. Отношения между простыми суждениями по истинности («логический квадрат»),
2. Сложные суждения и их виды. Табличное определение истинности сложных суждений.

Базовые понятия: *антецедент, аргумент,-дизъюнкция, импликация, консеквент, конъюнкция, логический квадрат, основание, следствие условного суждения.*

Суждения, одновременно общие по количеству и утвердительные по качеству, называются общеутвердительными (обозначаются буквой *A*), общие по количеству и

отрицательные по качеству общеотрицательными (Е), частные по количеству и утвердительные по качеству - частноутвердительными (I), общие по количеству и отрицательные по качеству - частноотрицательными (О). Они соответственно строятся по следующим схемам:

1. Все S суть P.
2. Ни одно S не есть P.
3. Некоторые S есть P.
4. Некоторые S не есть P.

Отношения между простыми суждениями по истинности определяются так называемым «логическим квадратом» (см. учебник). Из простых суждений посредством функторов (логических союзов «неверно, что» (отрицание), «и» (конъюнкция), «или» (неисключающая дизъюнкция), «либо, либо» (исключающая дизъюнкция), «если, то» (импликация), «тогда и только тогда, когда» (эквиваленция) можно образовать сложные суждения и на этой основе строить рассуждения. Сложному суждению обычно присваивается имя того логического союза, с помощью которого это суждение образовано. Истинность сложных суждений зависит от истинности образующих их простых суждений и определяется так называемыми таблицами истинности (см. учебную литературу).

Тема4. Основные законы логики

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключительного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Базовые понятия: закон логический, закон науки логики, закон формально-логический.

Логические формы (формулы), обеспечивающие истинность тех или иных суждений независимо от их конкретного содержания, называются законами логики. Законы логики характеризуют процесс протекания нашего мышления с точки зрения определенности, последовательности, непротиворечивости, обоснованности.

Основными законами логики являются: 1) закон тождества («всякая мысль тождественна самой себе», то есть в процессе рассуждения она должна сохранять одно и то же содержание); 2) закон непротиворечия («два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными: по крайней мере одно из них необходимо ложно»); 3) закон исключенного третьего («два противоречащих высказывания не могут быть одновременно ложными: одно из них необходимо истинно»); 4) закон достаточного основания («всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана»).

Тема5. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключениях. Их состав. Классификация.
2. Непосредственные умозаключения.
 - Особенности дедуктивных умозаключений.

Базовые понятия: дедукция, дедуктивное умозаключение, умозаключение.

Умозаключение - форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений выводится новое суждение. Суждения, из которых выводится новое суждение,

называются посылками, а выведенное из посылок суждение является заключением.

По количеству посылок умозаключения делятся на непосредственные (одна посылка), дедуктивные силлогизмы (две посылки) и индуктивные (более двух посылок).

По характеру заключений (выводов) умозаключения делятся на необходимые (в которых из истинных посылок нельзя делать ложное заключение) и вероятные (в которых из истинных посылок можно получать как истинное, так и ложное заключение).

В традиционной логике рассматриваются так называемые непосредственные умозаключения, или выводы посредством преобразования суждений. К ним относятся превращение, обращение, противопоставление предикату и выводы из отношений между суждениями по логическому квадрату. Характерной особенностью этих умозаключений является наличие одной посылки.

Особенность дедуктивных умозаключений заключается в том, что в них заключение основывается на общих положениях и получается как результат перехода от этих общих положений к другим (общим или частным) путем так называемого силлогизма и разделения и определения понятий.

Различают простой категорический силлогизм, сокращенный силлогизм (энтимема), сложный силлогизм (полисиллогизм), сокращенный по-лисиллогизм (сорит), сложносокращенный силлогизм (эпихерейма), условно-категорический и условно-разделительный (лемматический) силлогизмы.

Простой категорический силлогизм.

Общие правила силлогизма.

Понятие о фигурах и модусах силлогизма.

Базовые понятия: силлогизм категорический, общие правила силлогизма, правила фигур силлогизма.

Простой категорический силлогизм - это дедуктивное умозаключение, в заключении которого устанавливается отношение между двумя понятиями на основании знания их отношений к третьему понятию. Необходимый характер вывода в простом категорическом силлогизме обеспечивается соблюдением общих для всех его разновидностей правил, которые делятся на правила терминов и правила посылок (см. учебную литературу)

В зависимости от расположения среднего термина в посылках возможны четыре разновидности силлогизма, которые называются фигурами, и каждая из которых имеет свои особые правила (см. учебную литературу).

Знание форм и законов правильного мышления позволяет уберечь мышление от логических ошибок, происходящих от неправильного соединения понятий. Эти ошибки, сообразно методологическим функциям ума человека, можно разделить на 1) ошибки деления и определения понятий и 2) ошибки, связанные с нарушением правил умозаключений. Об этих ошибках говорится в соответствующих характеру ошибки разделах учебников по логике.

1. Отличительные признаки дедуктивного умозаключения.

2. Виды индукции.

Базовые понятия: индуктивное умозаключение, индукция на основе общего, индукция научная, индукция неполная, индукция статистическая, индукция обобщающая, индукция полная, индукция популярная, индукция через отбор.

В индуктивном умозаключении заключение не следует строго логически из посылок, а лишь в некоторой степени подтверждается посылками. Степень подтверждения посылками заключения получила название логической вероятности. Различают два вида

индуктивных умозаключений - полную и неполную индукцию. В полной индукции заключение о принадлежности некоторого признака всему классу явлений получают на основе повторяемости этого признака у каждого из явлений класса. В неполной индукции такое заключение получают на основе повторяемости признака у некоторых явлений класса. Если полная индукция даст достоверные заключения, то неполная индукция - только вероятные.

Тема 6. Логические основы теории аргументации

Доказательство и его строение.

Виды доказательств.

Виды и способы опровержения.

Базовые понятия: стратегия и тактика аргументации, аргументация аналогическая, косвенная, прямая, разделительная, демонстрация, доказательство, контраргументация, критика, опровержение, форма аргументации.

Для практических целей человеку нужны истинные знания. Истинность тех или иных положений обосновывается, доказывается либо непосредственно (через показания органов чувств), либо опосредствованно (логический путь доказательства).

Доказательство - это процесс мысли, в ходе которого обосновывается истинность какого-либо положения при помощи других положений, истинность которых уже установлена.

Всякое доказательство структурно: в нем различают тезис (положение, истинность которого требуется доказать), аргументы (положения, с помощью которых обосновывается тезис) и демонстрацию, или форму доказательства (то есть способ логической связи аргументов и тезиса). Тезис и аргументы выражаются в форме суждений; демонстрация представляет собой цепь умозаключений.

Доказательства бывают 1) прямые, в которых истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами, и 2) косвенные, в которых истинность тезиса обосновывается через доказательство ложности антитезиса.

Процесс мысли, в ходе которого обосновывается ложность того или иного положения или доказательства в целом, называется опровержением. Опровержение, как и доказательство, состоит из трех частей: тезиса опровержения, аргументов опровержения и формы опровержения. Опровержение может быть направлено против любой части структуры доказательства.

В процессе доказательства и опровержения необходимо соблюдать определенные правила. Нарушение их ведет к логическим ошибкам.

5. Образовательные технологии

Для реализации компетентного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

1. Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
2. Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по

различным философским проблемам);

3.Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);

Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи

4.предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);

5.Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);

6.Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций.

6.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание (<i>Изучить..., выполнить..., решить..., изготовить...</i>)	Рекомендуемая литература (<i>Указывается номер из раздела 7)</i>	Количество часов (<i>должно соответствовать указанному в таблице 4.1)</i>
1.	Предмет и значение логики.	эссе	изучить одну тему из представленного списка; написать эссе	1,2,4,39	6
2.	Понятие	Подготовка к семинару в форме дискуссии	Работа с учебной и научно-методической литературой	7,10,38	6
3.	Суждение	Подготовка реферата	изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат	15,22	6
4.	Основные законы логики	эссе	изучить одну тему из представленного списка; написать эссе	25,34	6
5.	Умозаключения	подготовка краткого сообщения по	изучить литературу; выбрать	12,14	8

		актуальным проблемам науки	актуальную тему по предмету; составить сообщение		
6.	Логические основы теории аргументации	Подготовка реферата	изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат	1-15	6

6,2, Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

1. работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
2. работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
3. реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
4. творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
5. докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Устный опрос	Тема 2,5	УК-1, УК-3
2.	Письменные работы	Тема 1-6	УК-1, УК-3
3.	Эссе, реферат, сообщение	Тема 1,3,4,6	УК-1, УК-3
4.	Тестирование	Тема 2,5,3	УК-1, УК-3

Материалы для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации составляют отдельный документ – Фонд оценочных средств по дисциплине _____.

Демонстрационные варианты оценочных средств для каждого вида контроля _____ (Указывается ссылка, по которой можно найти материалы в ЭИОС)

7. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) логика

7.1. Учебная литература:

Основная литература:

1. ИВЛЕВ Ю.В. Логика для юристов. М., 2010.
2. Иванов Б. А. Логика. М., 2009.
3. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 2009.
4. Свинцов В. И. Логика. М., 2008.
5. Хоменко Е. А. Логика. М., 1976.
6. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990.
7. Упражнения по логике. М., 1990.
8. Краткий словарь по логике / Под ред. Д. П. Горского. М., 1990.

Дополнительная литература:

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. М, 1991.
2. Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. М., 1994.
3. Войшвилло Е. К, Дегтярев М. Г. Логика как часть теории познания и научной методологии. Книги 1 и 2. М.. 1994.
4. Курбатов В. И. Социально-политическая аргументация: логико - методологический анализ. Ростов-на-Дону, 1991.
5. Сергеич П. Искусство речи на суде. М., 1998.
6. Треушников М. К. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

7.2. Интернет-ресурсы для освоения дисциплины философия

1. <https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing>"
HYPERLINK "https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing"://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing
2. jstor.org – сайт он-лайн библиотеки JSTOR;
3. online.sagepub.com - сайт он-лайн библиотеки SAGE;
4. elibrary.ru – сайт научной электронной библиотеки РИНЦ;
5. ecsocman.hse.ru – Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (ЭСМ);
6. znanium.COM - электронно-библиотечная система

7.3. Программное обеспечение

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

1. Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
2. Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
3. Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
4. Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
5. Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор).

Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Open License Microsoft MinSL 8.1 Russian Academic OLP License NoLevel Legalization GetGenuine
2. Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 8.1 Professional
3. Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 7 Professional
4. Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery (все версии Windows, Office, средства разработки и проектирования ПО)
5. Договор № 34 от 20.08.2015г.

7.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение учебного процесса по дисциплине определено нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и науки РФ № 986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки.

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест с возможностью расстановки для круглых столов, дискуссий, прочее); доска интерактивная с рабочим местом (мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом); желателен доступ в информационно-коммуникационную сеть «Интернет».

В соответствие с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020г №1016.

Программу составил:

к.пол.н, доцент, и.о. зав кафедрой Философии Гайтукиев Магомед Ахметович

Программа одобрена на заседании кафедры «Философия»
протокол № 7 от «11» марта 2026 г.

Программа одобрена УС факультета экономики и управления протокол № 11 от «25» мая 2026 г.

Программа одобрена Учебно-методической комиссией факультета экономики и управления протокол № 9 от «20» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.11 ЛОГИКА

Направление подготовки

38.03.04. «Государственное и муниципальное управление»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Магас, 2026

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ
«Логика»**

Наименование категории (группы)	Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2	3
		УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
Межкультурное взаимодействие	УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Самоорганизация и саморазвитие	УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
Управленческие решения	ОПК-4	Способен предлагать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Логика»**

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1.	УК-5, УК-6, ОПК-4	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
2	Раздел 2.	УК-5, УК-6, ОПК-4	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
3	Раздел 3	УК-5, УК-6, ОПК-4	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование

Темы семинарских занятий по дисциплине «Логика»

Тема: Предмет и значение логики.

1. Логика как наука.
2. Язык и логика.
3. Понятие о логической форме.

Тема: Понятие

1. Понятие как особая форма мысли.
2. Виды понятий.

Тема: Суждение.

1. Суждение как форма мысли.
2. Распределение терминов в простых суждениях.

Тема: Основные законы логики.

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.

Тема: Умозаключение.

1. Общее понятие о умозаключениях
2. Особенности дедуктивных умозаключениях.

Тема: Логические основы теории аргументации.

1. Доказательство и его строение.
2. Виды доказательств.
3. Виды и способы опровержения.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Тесты по дисциплине «Логика»

1. Назначение теста

Вопросы Тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов. Для получения студентами дополнительных баллов в виде домашнего задания можно использовать дополнительный вариант теста.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской

истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ (ы) маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части, может быть, слово, словосочетание или дата. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов.

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

4. Тесты

1 Создателем науки логики считается:

- А Демокрит.
- Б Сократ.
- В Аристотель.**
- Г Декарт.
- Д Правильного ответа нет.

2 В развитии символической логики принимал участие:

- А Дж. Буль**
- Б А.М. Де Морган
- В Ч. Пирс
- Г Все перечисленные.
- Д Правильного ответа нет.

3 Какое определение знака на Ваш взгляд наиболее точно выражает его сущность:

- А Знак – это материальный объект, используемый в процессе познания в качестве заместителя объективной или субъективной реальности.
- Б Знак – это объект, используемый в общении в качестве представителя какого-либо предмета.**

- В Знак – это средство передачи информации о действительности.
- Г Знак – это часть речи человека, способ вербальной передачи смысла.
- Д Правильного ответа нет.

4 **Укажите на мнимое понятие**

- А Русалка.
- Б **Самая удаленная часть Вселенной.**
- В Абсолютный ноль.
- Г Все перечисленное.
- Д Правильного ответа нет.

5 **Что относят к дескриптивным терминам?**

- А Единичные имена.
- Б Общие имена.
- В Знаки признаков.
- Г **Все перечисленное.**
- Д Правильного ответа нет.

6 **Укажите общее суждение (суждения).**

- А **Ни одна звезда не является обитаемой.**
- Б Некоторые юристы являются ораторами.
- В Некоторые преступления не являются преднамеренными.
- Г Все перечисленные.
- Д Правильного ответа нет.

7 **Что такое признак предмета?**

- А **Признак – это наличие или отсутствие свойства у предмета, а также наличие или отсутствие отношения между предметами.**
- Б Признак – это наличие свойства у предмета, а также наличие отношения между предметами.
- В Признак – это отсутствие свойства у предмета, а также отсутствие отношения между предметами.
- Г Признак – это наличие или отсутствие свойства у предмета.
- Д Правильного ответа нет.

8 **Объем понятия – это:**

- А **Множество предметов, обобщаемых и выделяемых в понятии.**
- Б Множество признаков, обобщаемых в понятии.
- В Множество свойств, обобщаемых и выделяемых в понятии.
- Г Совокупность признаков, мыслимых в понятии.
- Д Правильного ответа нет.

9 **Понятие – это:**

- А Мысль, посредством которой в суждении отражают предмет суждения.
- Б Форма мысли, в которой отражается сущность предмета.
- В Мысленное отражение в форме единства общих существенных признаков.
- Г **Все перечисленное.**
- Д Правильно ответа нет.

10 **К числу открытых вопросов принадлежит (принадлежат):**

- А Вопрос, требующий определенного числа ответов.
Б Вопрос, не требующий определенности в ответах.
В Вопрос, требующий ясности в ответах.
Г Все перечисленное.
Д Правильно ответа нет.

11 Укажите на пустые понятия.

- А Вечный двигатель.**
Б Вещество являющееся металлом, но не являющееся электропроводным.
В Человек, знающий все европейские языки, но не знающий болгарского, являющегося европейским.
Г Все перечисленное.
Д Правильно ответа нет.

12 К какому виду относится следующее понятие: "Человек, который покончил жизнь самоубийством, нанеся себе три раны, каждая из которых вызвала немедленную смерть"?

- А Относительное.
Б Конкретное.
В Пустое.
Г Абстрактное.
Д Правильного ответа нет.

13 В каком отношении находятся понятия "деяние", "наказуемое деяние"?

- А Равнозначности.
Б Подчинения.
В Противоречия.
Г Несовместимости.
Д Правильного ответа нет.

14 Назовите прием, сходный с определением, но не являющийся таковым:

- А описание.
Б характеристика.
В сравнение.
Г все вышеперечисленное.
Д правильного ответа нет.

15 К какому виду относится следующее определение: "Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости"?

- А К генетическому.
Б Операциональному.
В Определение через абстракцию.
Г Через свое другое.
Д Правильного ответа нет.

16 К какому виду относится следующее определение: "Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажки, последняя окрашивается в красный цвет"?

- А К определению через род и видовое отличие.
Б К атрибутивно-реляционным определениям.

- В К генетическим.
- Г К операциональным определениям.
- Д Правильного ответа нет.

17 Какая ошибка в следующем определении: " Озеро – замкнутый в берегах большой естественный водоем с пресной водой"?

- А Слишком широкое определение.
- Б Слишком узкое определение.**
- В Перекрещивающееся определение.
- Г Определение "как попало".
- Д Правильного ответа нет.

18 Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: "Дети делятся на две категории – на невоспитанных и наших"?

- А Деление должно быть соразмерным.
- Б Деление должно производиться по одному основанию.**
- В Члены деления должны исключать друг друга.
- Г Деление должно быть непрерывным.
- Д Правильного ответа нет.

19 Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: "В книге можно выделить введение, заключение, основную часть и список литературы"

- А Деление должно быть соразмерным.
- Б Деление должно производиться по одному основанию.
- В Деление должно быть последовательным.**
- Г Деление должно быть непрерывным.
- Д Правильного ответа нет.

20 Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: "Живые существа подразделяются на животных, растения и белки"?

- А Деление должно быть соразмерным.
- Б Деление должно производиться по одному основанию.
- В Члены деления должны исключать друг друга.**
- Г Деление должно быть непрерывным.
- Д Правильного ответа нет.

6. Система оценивания

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100 балльной системе (по 1 баллу за каждый верный ответ).

50% правильных ответов – «удовлетворительно».

75% правильных ответов – «хорошо»

Более 75% правильных ответов – «отлично».

7. Рекомендации к проведению тестов

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность

ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента. Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольная работа осуществляется с целью выявления умений и навыков студентов проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.
 1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.
 2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.
 3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.
 4. Составление плана изложения материала.
 5. Написание чернового варианта работы.
 6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов, предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме. Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц.

Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись. Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из 3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты. В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы.

В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия».

Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу.

Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Задания для контрольной работы

Раздел 1. Логика и законы мышления.

Тема 1. Логика, её предмет и роль в обществе Проблемная лекция Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте соотношение мышления и языка.
2. Покажите взаимосвязь формальной и диалектической логики.
3. Раскройте основные формы мышления.
4. Как Вы понимаете соотношение логики и философии.

Тема 2. Этапы развития логики как науки. Мультимедийная презентация. Вопросы для обсуждения: 1. Определение формально-логического закона.

2. Закон непротиворечия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания
5. Другие законы

Раздел 2. Умозаключение и логические основы теории аргументации.

Тема 7. Индуктивные умозаключения. Аналогия и гипотеза. Круглый стол Вопросы для обсуждения: 1. Критика аргументов.

2. Выявление несостоятельности демонстрации.
3. Доказательство от противного.
4. Разделительное доказательство.
5. Правила доказательства и возможные ошибки.
6. Правила по отношению к тезису.
7. Ошибки по отношению к тезису.

Тема 8. Логические основы теории аргументации. Лекция-дискуссия Вопросы для обсуждения:

1. Научный спор как форма познавательной деятельности.
2. Эпистемически-эвристическое и социально-педагогическое значение научных споров
3. Уловки споров и способы их нейтрализации
4. Уловки социально-психологического характера

Темы рефератов

(докладов, сообщений) по дисциплине «Логика»

1. Понятие множества. Элемент множества. Принадлежность элемента множеству.
2. Подмножество (собственное, несобственное).
3. Пустое множество, универсальное множество. Основные свойства.
4. Операции на множество (объединение, пересечение, дополнение).
5. Отношения и функции (рефлексивность, транзитивность, симметричность).
6. Язык как информационная система. Функции языка. Языки естественные и искусственные (сходство, различия).
7. Предметное и смысловое значение языковых конструкций. Основные семиотические аспекты языка (синтаксис, семантика, прагматика).
8. Знаки (знаки – индексы, знаки – образы, знаки – символы). Deskриптивные и логические термины.
9. Принципы именования (предметность, однозначность, взаимозаменяемость). Экстенциональные и интенциональные контексты. Антиномии именования.
10. Семантические категории выражений языка.
11. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Логическая характеристика понятия.
12. Объем понятия (классы, подклассы). Элементы класса, части класса.
13. Содержание понятия. Виды признаков (необходимые, случайные, отделимые, неотделимые).
14. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Ограничение и обобщение понятия.
15. Виды понятий (по объему, по содержанию).
16. Отношения между понятиями (включение, пересечение, эквивалентность, противоположность, противоречие).
17. Определение (логическая характеристика) и операции сходные с определением.
18. Явные определения (виды).
19. Неявные определения (виды).
20. Правила и ошибки в определении.
21. Состав простых определений. Язык исчисления предикатов первого порядка.
22. Виды простых суждений (по количеству, качеству, составу субъекта, составу признака).

23. Распределенность терминов в простом суждении.
24. Отношения между простыми суждениями (логический квадрат).
25. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования.
26. Сложные суждения. Язык исчисления высказываний.
27. Таблицы истинности для сложных суждений.
28. Понятие формулы. Тождественно-истинные, тождественно-ложные, выполнимые формулы.
29. Эквивалентные преобразования сложных суждений.
30. Понятие о модальности суждения. Алетическая модальность.

Методические указания к выполнению рефератов:

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме, выполняется с целью привития студентам навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования умения подбора и изучения исторических источников, используя при этом научную, методическую и периодическую литературу.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. После выбора темы требуется подобрать, изучить необходимую для ее разработки информацию. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: введение, основной текст и заключение.

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литературы должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с научно-исследовательской литературой, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа одно-сортной, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Типовые контрольные задания или иные материалы Экзамен

а) вопросы для подготовки к экзамену по логике

1. Каковы предпосылки возникновения логики.
2. Что собой представляет логическая форма мысли. Как она появилась.
3. Сущность логики. Логика и психология.
4. Что изучает формальная логика.
5. Каково практическое и теоретическое значение логики.
6. История логики.
7. Что обозначают законы формальной логики.
8. Что такое понятие. Каждое ли общее имя обозначает понятие.
9. Каковы основные виды признаков предмета. Структура понятия.
10. Содержание и объем понятия, соотношение между ними.
11. По каким признакам понятия делятся на виды.
12. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержанию и объему. Круги Эйлера.
13. Определение понятий, его виды и правила.
14. Деление понятий, его виды и правила.
15. Что такое суждение как логическая форма мышления.
16. Какова структура суждения.
17. Какие существуют виды простых суждений.
18. Как распределены термины в простых атрибутивных суждениях.
19. В чем сущность сложных суждений и их виды.
20. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
21. Каковы виды сложных суждений.
22. Что такое умозаключение. Структура умозаключения.
23. Что представляет собой дедуктивное умозаключение.
24. Что представляет собой индуктивное умозаключение.
25. Что такое дедукция в мышлении.

26. Что такое простой категорический силлогизм и какова его структура.
27. Правила терминов и их влияния на характер вывода.
28. Правила фигур и их влияние на характер вывода из них.
29. Что такое модусы простого категорического силлогизма.
30. Полисиллогизм, его сущность и структура.
31. Сорит и его виды.
32. Энтимема, ее основные черты.
33. Что такое индукция в мышлении и в чем ее отличие от дедукции.
34. Каковы виды индуктивного умозаключения.
35. Какова роль умозаключения по аналогии.
36. Роль аналогии в познавательной и практической деятельности.
37. Понятие, состав и виды аргументации и критика.
38. Что такое доказательство и какова его структура.
39. Прямое и косвенное доказательство и способы его осуществления.
40. Каковы основные ошибки в доказательстве и опровержении.
41. В чем смысл софизмов, паралогизмов и логических парадоксов.
42. Условия и приемы ведения дискуссии.
43. Понятия закона мышления.
44. Закон тождества.
45. Закон не противоречия.
46. Закон исключенного третьего.
47. Закон достаточного основания.
48. Значение законов логики.

б) при проведении экзамена по дисциплине «логика», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать»**, **«уметь»** и **«владеть»** (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать»** и **«уметь»** (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему

стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.